

Аналіз регуляторного впливу

до проекту рішення Миколаївської сільської ради Петропавлівського району Дніпропетровської області «Про єдиний податок на 2021 рік»

I. Визначення проблеми

Підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затверджені Постановою КМУ №308 від 11.03.2004 року.

Виходячи з норм пункту 5 статті 2 та частини 1 статті 3 Бюджетного кодексу України, бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією зі складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 01 січня кожного року й закінчується 31 грудня того ж року.

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі про справляння єдиного податку на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Податковим кодексом України (надалі – Кодекс) зобов'язано копію рішення сільської ради про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них надіслати в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року, що передуює бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Питання залучення коштів до сільського бюджету від платників податку пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення сільської ради з

урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України). При цьому, окремо не розподіляються фізичні особи на громадян і фізичних осіб-підприємців. Тобто, до цієї групи платників віднесено як громадян, так і фізичних осіб-підприємців.

Відповідно до підпункту 266.7.1 пункту 266.7 статті 266 Кодексу обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних осіб, здійснюється контролюючими органами. Податкове повідомлення-рішення відповідно до підпункту 266.7.2 пункту 266.7 статті 266 Кодексу контролюючі органи надсилають (вручають) платнику податку за місцем його податкової адреси (місцем реєстрації) до 01 липня року, що настає за базовим податковим (звітним) періодом (роком). Тобто, фізичні особи податок за 2020 рік на прогнозованому рівні 1 077 062 млн. грн будуть сплачувати у 2021 році. Прогнозні надходження в сумі 2 503 669 млн. грн. від сплати податку юридичними особами надійдуть у 2021 році.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи(підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
У тому числі малого підприємництва	Так	

Чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів?

Розв'язання проблеми встановлення ставок єдиного податку на території Миколаївської сільської ради за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 розділу І «Загальні положення» Кодексу можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Чому проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів?

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на те, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів повинно затверджуватися кожен рік на наступний бюджетний рік до 01 липня .

Метою прийняття рішення «Про єдиний податок на 2021 рік» є приведення норм ставок податку у відповідність до Податкового кодексу України, поповнюваність сільського бюджету на наступний бюджетний рік.

II. Цілі регулювання

Цілями прийняття запропонованого регуляторного акта є:

- своєчасне поповнення сільського бюджету;
- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати єдиного податку;
- приведення рішень сільської ради у відповідність до норм вимог Податкового Кодексу України;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання
- здійснення планування та прогнозування надходжень до бюджету

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відмовитись від регулювання	Такий підхід не дозволить досягти цілей державного регулювання
Альтернатива 2 Внесення змін до діючого законодавства та існуючих регуляторних актів	Такий підхід не дозволить досягти цілей державного регулювання
Альтернатива 3 Прийняття розробленого регуляторного акта	Запропонований регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам регуляторної політики. У ньому чітко встановлені ставки податку на наступний бюджетний рік.

--	--

2. Оцінка альтернативних способів

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	—	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок збору, як це передбачено статтею 12.3.5. розділу I Податкового кодексу України
Альтернатива 2	—	—
Альтернатива 3	Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	—

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невиконання бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів
Альтернатива 2	—	—
Альтернатива 3	Реалізація соціальних програм, зниження напруги у суспільстві	—

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (орієнтовно)	—	—	823	—	823
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	—	—		—	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Мінімальні сплати податки на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	Відсутні
Альтернатива 2	—	—
Альтернатива 3	Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування	Сплата податку за встановленими ставками

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік
1	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Сума, яку заплатить суб'єкт підприємництва середнього або великого бізнесу

Сумарні витрати за	Сума витрат, гривень
--------------------	----------------------

альтернативами	
Альтернатива 1	—
Альтернатива 2	—
Альтернатива 3	—

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	1	Наявність коштів, що надійдуть до бюджету недостатньо для вирішення проблем.
Альтернатива 2 Внесення змін до діючого законодавства та існуючих регуляторних актів	1	Ця Альтернатива є неприйнятною у зв'язку з діючим законодавством
Альтернатива 3 Прийняття рішення про затвердження Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності	4	Запропонований регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам регуляторної політики. У ньому чітко встановлені ставки податку для сплати суб'єктами господарювання на 2020 рік

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Рішенням «Про єдиний податок на 2021 рік» буде врегульовано ставки податку для сплати суб'єктами господарювання на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки. Механізм, що застосовується в даному рішенні, дозволить прозоро та чітко оглянути вся задіяні ставки податку для кожного об'єкта нарахування податку:

Організаційні заходи для впровадження регулювання:
розробка проекту регуляторного акта – проекту рішення Миколаївської сільської ради «Про єдиний податок на 2021 рік»

- обговорення його з усіма зацікавленими сторонами;
оприлюднення проекту рішення Миколаївської сільської ради «Про єдиний податок на 2021 рік»
- разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;
прийняття рішення регуляторного акта «Про єдиний податок на 2021 рік» на сесії сільської ради;
- оприлюднення прийнятого рішення у засобах масової інформації.

Запропонований механізм, спрямований на розв'язання визначеної проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат від суб'єктів господарювання, витрати заключаються у сплаті фіксованого податку.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлений на 2021 рік.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні прогнозовані показники:

№ з/п	Показники результативності	2019	2020	2021
<i>Кількісні</i>				
1	Розмір надходжень від фізичних осіб	852 938грн	965 000грн	1 077 062
3	Розмір надходжень від юридичних осіб	2 496 331рн	2 500 000грн	2 503 669

<i>Якісні (у бальній системі)</i>			
1	рівень інформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта	5	5
2	Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з вимогами акта	Не збільшиться	Не збільшиться

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Заходи з проведення відстеження результативності дії регуляторного акта Виконавчим комітетом Миколаївської сільської ради.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

- базове відстеження – до набуття чинності цього регуляторного акта, а саме: з 10 квітня 2020 року по 10 травня 2020 року;

- повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення;

- періодичне відстеження результативності проводиться не буде, так як рішення дійсне один рік до прийняття наступного рішення про встановлення місцевих податків та зборів

Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, фізичні особи, фізичні особи- підприємці, та юридичні особи.

Сільський голова

В.М. Одоєвцев